

VERBALE 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA "TECH FOR GOOD. TECHNOLOGY TRANSFER, GLOBAL FORESIGHT AND SUSTAINABLE INNOVATION IN KNOWLEDGE ECOSYSTEMS"

**BANDITA CON D.R. N. 951 Prot. n. 416 del 26 settembre 2022
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY"**

Il giorno 28.10.2022, alle ore 15.30 si è riunita con modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 973 del 27 ottobre 2022 e così composta:

| Nominativo | Qualifica | Ateneo di appartenenza |
|--------------------------|--|---|
| Prof. Manlio DEL GIUDICE | Professore Ordinario L. 240 – S.S.D. SECS-P/08 | Università degli Studi "Link Campus University" |
| Prof.ssa Elisa ARRIGO | Professore Associato L. 240 – S.S.D. SECS-P/08 | Università degli Studi di "Milano Bicocca" |
| Prof. Francesco CAPUTO | Ricercatore a Tempo Determinato – S.S.D. SECS-P/08 | Università degli Studi Napoli "Federico II" |

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Manlio DEL GIUDICE, e del Segretario Verbalizzante, nella persona del Prof. Francesco CAPUTO.

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 15.30 e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto del regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca, emanato con D.D. n. 05/2022 del 31 maggio 2022, delle disposizioni contenute nel bando e, conformemente a quanto previsto nel medesimo bando, dopo ampia discussione,


DELIBERA

di adottare i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e al progetto di ricerca, ai sensi di quanto previsto dall'Art. 6, Comma 1 del Bando di concorso:

| | 1) Valutazione Titoli (Art. 6, Comma 2, Lettera "a" Bando) | Min | Max | | |
|---|---|-----|-----|----------------|-----------------------|
| | | 0 | 40 | | |
| 1 | voto di laurea (media ponderata dei voti degli esami nel caso di laureandi) | Min | Max | | |
| | | 0 | 14 | Criteri | Scala Punteggi |
| | | | | Voto di laurea | |



| | | | | | |
|---|---|------------|------------|--|-----------------------|
| | | | | Fino a 82/110 | 0 |
| | | | | Da 83/110 a 86/110 | 2 |
| | | | | Da 87/110 a 90/110 | 4 |
| | | | | Da 91/110 a 94/110 | 6 |
| | | | | Da 95/110 a 98/110 | 8 |
| | | | | Da 99/110 a 102/110 | 10 |
| | | | | Da 103/110 a 106/110 | 12 |
| | | | | Da 107/110 a 110/110 lode | 14 |
| | | | | <i>media ponderata dei voti degli esami (in caso di laureandi)</i> | |
| | | | | 18/30 | 0 |
| | | | | Da 19/30 a 20/30 | 2 |
| | | | | Da 21/30 a 22/30 | 4 |
| | | | | Da 23/30 a 24/30 | 6 |
| | | | | Da 25/30 a 26/30 | 8 |
| | | | | Da 27/30 a 28/30 | 10 |
| | | | | Da 29/30 a 30/30 | 12 |
| | | | | 30/30 e lode | 14 |
| 2 | <i>attività didattica universitaria</i> | <i>Min</i> | <i>Max</i> | Criteri | Scala Punteggi |
| | | 0 | 4 | Livello di coerenza con le tematiche e i SSD del programma di Dottorato | Min 0 Max 3 |
| | | | | Erogazione di attività didattica in lingua e/o presso strutture internazionali | Min 0 Max 1 |
| 3 | <i>attività di ricerca</i> | <i>Min</i> | <i>Max</i> | Criteri | Scala Punteggi |
| | | 0 | 8 | Livello di coerenza con le tematiche e i SSD del Dottorato | Min 0 Max 4 |
| | | | | Livello di originalità e innovatività delle tematiche oggetto dell'attività di ricerca | Min 0 Max 4 |
| 4 | <i>attività di relatore a congressi</i> | <i>Min</i> | <i>Max</i> | Criteri | Scala Punteggi |



| | | | | | |
|---|---|------------|------------|--|-----------------------|
| | | 0 | 4 | Livello di rilevanza (nazionale o internazionale) di coerenza con le tematiche e i SSD del Dottorato del congresso | Min 0 Max 3 |
| | | | | Ruolo ricoperto (invited, keynote, participant, etc.) | Min 0 Max 1 |
| 5 | <i>pubblicazioni scientifiche</i> | <i>Min</i> | <i>Max</i> | Criteri | Scala Punteggi |
| | | 0 | 6 | Livello di coerenza con le tematiche e i SSD del Dottorato | Min 0 Max 3 |
| | | | | Livello di originalità e innovatività delle tematiche trattate | Min 0 Max 2 |
| | | | | Diffusione e rilevanza della pubblicazione presso la comunità scientifica di riferimento | Min 0 Max 1 |
| 6 | <i>altri titoli accademici e/o attività professionali</i> | <i>Min</i> | <i>Max</i> | Criteri | Scala Punteggi |
| | | 0 | 4 | Livello di coerenza e congruenza con le tematiche e i SSD del Dottorato | Min 0 Max 4 |

| | | | | | |
|--|--|------------|------------|--|-----------------------|
| | 2) Valutazione Progetto di Ricerca (Art. 6, Comma 2, Lettera "b" Bando) | Min | Max | | |
| | | 0 | 60 | | |
| | | | | Criteri | Scala Punteggi |
| | | | | <i>Originalità e innovatività delle tematiche di ricerca del progetto</i> | <i>Min 0 Max 10</i> |
| | | | | <i>Completezza nella ricognizione dello stato dell'arte nella letteratura scientifica di riferimento</i> | <i>Min 0 Max 10</i> |
| | | | | <i>Chiarezza espositiva degli obiettivi e delle ipotesi di ricerca</i> | <i>Min 0 Max 10</i> |



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---------------------|
| | | | | <i>Rigore metodologico</i> | <i>Min 0 Max 5</i> |
| | | | | <i>Rilevanza dei risultati scientifici attesi anche in relazione allo stato dell'arte della tematica di ricerca del progetto</i> | <i>Min 0 Max 5</i> |
| | | | | <i>Accertamento della conoscenza della lingua inglese</i> | <i>Min 0 Max 10</i> |
| | | | | <i>Aderenza della proposta di ricerca alle aree disciplinari di riferimento del Bando di Dottorato</i> | <i>Min 0 Max 10</i> |

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 16.30 e viene fissata, come data per la successiva seduta, quella del giorno 31.10.2022 alle ore 18:00.

Letto, approvato, sottoscritto dal Presidente della Commissione e concordato dai Commissari con formali dichiarazioni di adesione, che si allegano al presente verbale (Allegato 1 ed Allegato 2), e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione:

IL PRESIDENTE

Prof. Manlio DEL GIUDICE



I COMPONENTI

Prof.ssa Elisa ARRIGO (Componente Commissione)

Prof. Francesco CAPUTO (Segretario Verbalizzante)