

**RELAZIONE FINALE**

**PROCEDURA SELETTIVA PER CHIAMATA di PROFESSORI DI SECONDA FASCIA**

**SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08**

**BANDITA CON DECRETO N. 671/2020 del 18 DICEMBRE 2020**

## RELAZIONE FINALE

PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI  
N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, SECONDA FASCIA,  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI LINK CAMPUS UNIVERSITY,  
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08  
BANDITA CON DECRETO N. 671/2020 del 18 DICEMBRE 2020

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in oggetto, al termine dei lavori redige la relazione finale.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 698 del 09.02.2021, è così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Angelo Di Gregorio	PROFESSORE ORDINARIO – SECS-P/08	Università degli Studi Milano Bicocca
Prof. Manlio Del Giudice	PROFESSORE ORDINARIO – SECS-P/08	Università degli Studi Link Campus University
Prof. Marco Frey	PROFESSORE ORDINARIO – SECS-P/08	Scuola Universitaria Superiore Pisa Sant'Anna

Alla seduta partecipa, senza diritto di voto e con funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Roberto Russo, *Direttore Generale Link Campus University*. La Commissione, in data 26.02.2021, alle ore 14.30, a norma del Regolamento per la chiamata dei professori di I e di II fascia dell'Università degli Studi "Link Campus University", si è riunita con modalità telematica e:

- ha nominato il Presidente nella persona del Prof. Angelo Di Gregorio; ○ ha stabilito i criteri di valutazione;
- ha chiuso i lavori alle ore 16.00 fissando alle ore 09.00 del 29.03.2021 lo svolgimento della successiva seconda seduta.

\*\*\*\*\*

Il giorno 29.03.2021, alle ore 09.50, si è riunita con modalità telematica la Commissione giudicatrice composta come sopra indicato:

- ha rilevato che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura selettiva i seguenti candidati (in ordine alfabetico):
  1. Barsanti Sara
  2. Cillo Valentina
  3. Fait Monica Maria Elena
  4. Fiano Fabio
  5. Gusmerotti Natalia Marzia

- 6. Sica Daniela
- 7. Wassler Philipp
- ha preso atto della rinuncia da parte dei seguenti candidati (in ordine alfabetico):
  - 1. Cillo Valentina (pec del 25.02.2021);
  - 2. Gusmerotti Natalia Marzia (pec del 19.03.2021).
- ha constatato che i candidati da valutare sono (in ordine alfabetico):
  - 1. Barsanti Sara
  - 2. Fait Monica Maria Elena
  - 3. Fiano Fabio
  - 4. Sica Daniela
  - 5. Wassler Philipp
- ha constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.;
- ha provveduto a verificare, per ciascun candidato, la sussistenza delle condizioni di ammissibilità previste dal Bando e dal Regolamento, con riferimento a ciascuna domanda di partecipazione alla procedura selettiva;
- all'esito della verifica, ha escluso dalla partecipazione alla procedura selettiva i seguenti candidati:
  - 1. Wassler Philipp (causa esclusione ex art. 3, comma 3, lettera b del bando: CV e Documento d'identità privi di firma).
- all'esito di tale verifica, sono risultati pertanto ammessi alla presente procedura selettiva i seguenti candidati (in ordine alfabetico):
  - 1. Barsanti Sara
  - 2. Fait Monica Maria Elena
  - 3. Fiano Fabio
  - 4. Sica Daniela
- ha sospeso i lavori alle ore 12.45 ed ha fissato di riprenderli il giorno 07.04.2021 alle ore 09.00.

\*\*\*\*\*

Il giorno 07.04.2021, alle ore 09.00, si è riunita con modalità telematica la Commissione giudicatrice composta come sopra indicato:

- ha provveduto all'esame della documentazione prodotta dai candidati, dando inizio alla procedura di valutazione assegnando i punteggi in base ai criteri predeterminati nella prima riunione;
- ha sospeso i lavori alle ore 12.00 ed ha fissato di riprenderli il giorno medesimo alle ore 18.30; ha proceduto, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, a redigere, con riferimento a ciascun candidato, un giudizio collegiale che viene allegato al presente verbale (allegato A) e la seguente

graduatoria di merito, individuando e dichiarando all'unanimità vincitori della selezione la Dott.ssa FAIT MONICA MARIA ELENA ed il Dott. FIANO FABIO:

Numero	Candidato	Punteggio
1	FAIT MONICA MARIA ELENA	72,7
2	FIANO FABIO	69,6
3	BARSANTI SARA	38,4
4	SICA DANIELA	34,9

La Commissione ha chiuso i lavori alle ore 19.48.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione:

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Di Gregorio



I COMPONENTI

Prof. Manlio Del Giudice



Prof. Marco Frey



*Il Segretario verbalizzante Dott. Roberto Russo (Direttore Generale Link Campus University) ALLEGATO "A"*

### **Giudizio collegiale**

Candidata: BARSANTI SARA

La Dott.ssa Sara Barsanti è Ricercatore a Tempo Determinato RTD tipo A presso l'Istituto di Management, Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese. Dichiaro il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B2 Economia e Gestione delle imprese con validità fino a 19/10/2024. Gli studi della candidata si sono concentrati in via prevalente sull'*health management*. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli della candidata sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) della candidata Barsanti è valutabile come sostanzialmente attinente; discretamente attinente risulta l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Non valutabile è, invece, risultata l'attività di

ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come molto attinente l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati) ed anche valutabile come molto attinente l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come attinente l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati), laddove effettivamente valutabile. Valutata con il punteggio di 3 la certificazione linguistica dichiarata. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte della candidata di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate non valutabili le pubblicazioni contrassegnate, nell'Allegato B presentato dalla candidata, dai numeri 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, per omissione dell'indicazione del codice identificativo ISSN. Relativamente alle pubblicazioni contrassegnate, nel suddetto allegato, dai numeri 4, 8, 10, queste sono state ammesse a valutazione dalla Commissione in quanto i PDF allegati riportano tuttavia a stampa il codice identificativo ISSN.

Nel complesso, la candidata mostra un'esperienza circoscritta relativamente alle esperienze di didattica e rilevante, ma solo in parte valutabile, per le attività di formazione, laddove invece presenta un profilo più solido e ben delineato, con riferimento alle numerose esperienze di ricerca dichiarate (in particolar modo relative al coordinamento di progetti di ricerca). Le pubblicazioni, nel complesso, focalizzate per lo più su uno *stream* ben definito di ricerca, l'*health management*, mostrano una solida base metodologica ed un buon orientamento all'internazionalizzazione, lasciando intravedere tratti di sicuro miglioramento per il futuro, anche relativamente agli outlet di pubblicazione. Valutabili nel complesso come buone le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale della candidata in relazione a pubblicazioni in co-authorship. Discretamente attinente il profilo della candidata con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

**TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA' INSEGNAMENTI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A1**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	2,5	
3	1,5	
4	1	
5	1,5	
6	0,2	
7	1	

8	NV	MANCA SSD, MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
9	NV	MANCA SSD, MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
10	NV	MANCA SSD, MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
<b>TOTALE</b>	<b>8,7</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>30</b>	

**TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI FORMAZIONE)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2	
2	2	
3	2	
4	0	
5	2	
6	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO), MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
7	1	
8	2	
9	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO), NON E' ATTIVITA' DI FORMAZIONE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
10	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO), NON E' ATTIVITA' DI FORMAZIONE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
11	0,5	
12	0,5	
13	0	
14	0	
15	0	
16	NV	ATTIVITA' DI DOCENZA IN MASTER, NON RIENTRANTE NEI TITOLI VALUTABILI NELLA PRESENTE VOCE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
17	1	

<b>TOTALE</b>	<b>13</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>10</b>	

**TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
18	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
19	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
20	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
21	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
22	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
23	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
24	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
25	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
26	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
27	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
28	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
29	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
30	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
31	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
32	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
<b>TOTALE</b>	<b>0</b>	

MAX ASSEGNABILE	4	
-----------------	---	--

**TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	1	
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
7	1	
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
<b>TOTALE</b>	<b>11</b>	
MAX ASSEGNABILE	4	

**TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
12	1	
13	1	
14	1	
15	1	
<b>TOTALE</b>	<b>4</b>	
MAX ASSEGNABILE	3	

**TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A4**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
2	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)



3	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
6	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
7	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
8	0,7	
9	0,7	
10	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
11	0,7	
12	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, IV, BANDO), MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
<b>TOTALE</b>	<b>2,1</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>9</b>	

#### TITOLI VOCE N. 7 (CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)

##### RIFERIMENTO: ALLEGATO A5

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	3	
2	NV	MANCA INDICAZIONE LIVELLO POSSEDUTO ATTESTATO DA CERTIFICAZIONE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, V BANDO)
<b>TOTALE</b>	<b>3</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

#### VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)

##### RIFERIMENTO: ALLEGATO B

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	

<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 2</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 3</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 4</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,6	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>PUBBLICAZIONE N. 5</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 6</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 7</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 8</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>

<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,9	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>PUBBLICAZIONE N. 9</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N.10</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,7	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>PUBBLICAZIONE N.11</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N.12</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>Totale B</b>	<b>7,6</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 8</b>	<b>5,2</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 9</b>	<b>1,2</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 10</b>	<b>1,2</b>	

Candidata: FAIT MONICA MARIA ELENA

La Dott.ssa Fait Monica Maria Elena è Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università del Salento, SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese. Dichiara il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B2 Economia e Gestione delle imprese con validità fino a 29/11/2026. Gli studi della candidata si sono concentrati, in via prevalente, su agro-food products, Wine Business industries, knowledge sharing e CSR. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli della candidata sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) della candidata Fait è valutabile come molto attinente; discretamente attinente risulta l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Molto attinente anche l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Non presenta titoli valutabili relativamente ad attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati). Molto attinente l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come discretamente attinente l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati), laddove effettivamente valutabile. Valutata con il punteggio di 2,5 la certificazione linguistica dichiarata, relativamente alla prima lingua, e di 0,3, relativamente alla seconda lingua. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte della candidata di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate tutte valutabili.

Nel complesso, la candidata mostra un'esperienza molto solida e ben consolidata negli anni, continua e coerente con il SSD della presente procedura e con il profilo di professore associato selezionabile, relativamente alle numerose esperienze di didattica svolte. Presenta un profilo di ricerca pienamente attinente al SSD oggetto della presente procedura, sebbene non abbia presentato a valutazione titoli valutabili relativamente alle attività di coordinamento e direzione di gruppi di ricerca. Le pubblicazioni, nel complesso, sono collocate su outlet internazionali di pubblicazione di sicuro rilievo, concentrate su stream variegati di ricerca e coerenti con il SSD oggetto della presente procedura. Valutabili nel complesso come più che buone le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale della candidata in relazione a pubblicazioni in co-authorship. Molto attinente il profilo della candidata con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

**TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA'**

**INSEGNAMENTI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A1**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	NV	MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
2	NV	MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
3	NV	MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
4	3	
5	3	
6	3	
7	2	
8	3	
9	2,5	
10	3	
11	2,5	
12	3	
13	2,5	
14	3	
15	2	
16	3	
17	2	
18	2	
19	2	
20	3	
21	3	
22	3	
23	2	
24	3	
25	2	
26	3	
27	3	
28	3	
<b>TOTALE</b>	<b>66,5</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>30</b>	

**TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI****FORMAZIONE)****RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
7	1,5	

<b>TOTALE</b>	<b>1,5</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>10</b>	

**TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1,8	
2	1,8	
3	1,8	
4	1,8	
5	1,8	
6	1,8	
<b>TOTALE</b>	<b>10,8</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
	NV	NON PRESENTA TITOLI
<b>TOTALE</b>	<b>0</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	1	
3	1	
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	1	
6	NV	MANCA INDICAZIONE GRUPPO DI RICERCA (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, III, BANDO)
7	1	

<b>TOTALE</b>	<b>5</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>3</b>	

**TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A4**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	0,7	
2	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
3	0,7	
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	0,7	
6	0,7	
7	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
8	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
9	0,7	
10	0,7	
11	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
12	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
13	0,7	
14	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
15	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
16	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
17	0,7	
18	0,7	
19	0,7	
20	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
21	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
<b>TOTALE</b>	<b>7</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>9</b>	

**TITOLI VOCE N. 7**

**(CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)****RIFERIMENTO: ALLEGATO A5**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2,5	
2	0,3	
<b>TOTALE</b>	<b>2,8</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)****RIFERIMENTO: ALLEGATO B**

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,2	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N. 2	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	2	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 3	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 4	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 5	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,1	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	



PUBBLICAZIONE N. 6	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,1	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 7	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,7	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 8	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,1	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N. 9	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N.10	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,5	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N.11	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N.12	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,5	

<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>Totale B</b>	<b>24,4</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 8</b>	<b>13,8</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 9</b>	<b>5,2</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 10</b>	<b>5,4</b>	

Candidato: FIANO FABIO

Il Dott. Fiano Fabio è Ricercatore a Tempo Determinato RTD tipo A presso l'Università di Roma Unicamillus – Saint Camillus International University, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale. Dichiara il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B2 Economia e Gestione delle imprese con validità fino a 10/07/2029. Gli studi del candidato si sono concentrati, in via prevalente, su knowledge management, Industry 4.0, intellectual capital. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli del candidato sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) del candidato Fiano è valutabile come più che discretamente attinente; molto attinente risulta l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Molto attinente anche l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Più che attinente è valutabile l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati). Attinente, laddove valutabile, l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come molto attinente, laddove valutabile, l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutata con il punteggio di 3 la certificazione linguistica dichiarata, relativamente alla prima lingua, e di 0,4, relativamente alla seconda lingua. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte del candidato di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate tutte valutabili.

Nel complesso, il candidato mostra un'esperienza pienamente delineata e coerente con il SSD della presente procedura e con il profilo di professore associato selezionabile, relativamente alle esperienze di didattica e

di ricerca svolte, le quali mostrano un incremento considerevole negli ultimi anni. Il Dott. Fiano presenta un profilo di esperienze molto attinenti al SSD oggetto della presente procedura, lasciando intravedere margini di sicuro miglioramento e crescita per il futuro, soprattutto relativamente alle esperienze di didattica, in fase di crescita. Le pubblicazioni, nel complesso, sono generalmente collocate su outlet internazionali di rilievo, concentrate su stream di ricerca coerenti con il SSD oggetto della presente procedura. Valutabili nel complesso come più che distinte le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale del candidato in relazione a pubblicazioni in co-authorship. Molto attinente il profilo del candidato con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

**TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA' INSEGNAMENTI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A1**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	3	
2	2	
3	0,8	
4	3	
5	2	
6	2	
7	2	
8	0,5	
9	0,5	
10	2	
<b>TOTALE</b>	<b>17,8</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>30</b>	

**TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI FORMAZIONE)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2	
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>10</b>	

**TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
-------------------	-------------	------

2	1,8	
3	2	
<b>TOTALE</b>	<b>3,8</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
7	1,2	
9	1,2	
11	1,2	
<b>TOTALE</b>	<b>3,6</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
2	1	
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
8	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
10	1	
12	1	
13	1	
<b>TOTALE</b>	<b>8</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>3</b>	

**TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A4**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	1	
3	1	
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	1	
<b>TOTALE</b>	<b>4</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>9</b>	

**TITOLI VOCE N. 7 (CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)****RIFERIMENTO: ALLEGATO A5**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	3	
2	0,4	
<b>TOTALE</b>	<b>3,4</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)****RIFERIMENTO: ALLEGATO B**

<b>PUBBLICAZIONE N. 1</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 2</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	2	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 3</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>

<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,7	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 4</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,7	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 5</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,6	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 6</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>

<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 7</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,6	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 8</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,2	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N. 9</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,7	

<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N.10</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	2	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>PUBBLICAZIONE N.11</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,5	
<b>PUBBLICAZIONE N.12</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,6	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>Totale B</b>	<b>32</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 8</b>	<b>20,5</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 9</b>	<b>5,7</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 10</b>	<b>5,8</b>	

Candidata: SICA DANIELA

La Dott.ssa Sica Daniela è borsista di ricerca nel SSD SECS-P/13 (Scienze Merceologiche) presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Salerno. Dichiara il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B5 Scienze Merceologiche con validità fino a 27/07/2024. Gli studi della candidata si sono concentrati, in via prevalente, su sustainability, sustainable management, gender equality, CSR. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli della candidata sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) della candidata Sica è valutabile come sufficientemente attinente; non valutabile è, invece, risultata l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Parzialmente attinente l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Non presenta titoli valutabili relativamente ad attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte, di cui all'Allegato A3 (Voce n.

4 dei Criteri di Valutazione richiamati). Sufficientemente attinente l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come discretamente attinente l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati), laddove effettivamente valutabile. Valutata con il punteggio di 2 la certificazione linguistica dichiarata. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte della candidata di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate tutte valutabili.

Nel complesso, la candidata mostra un profilo ancora in fase di consolidamento, non pienamente coerente con il SSD della presente procedura e con il profilo di professore associato selezionabile, relativamente alle esperienze di didattica svolte. Presenta un profilo di ricerca sufficientemente attinente al SSD oggetto della presente procedura, sebbene non abbia presentato a valutazione titoli valutabili relativamente alle attività di coordinamento e direzione di gruppi di ricerca. Le pubblicazioni, nel complesso, sono collocate su outlet internazionali di pubblicazione non sempre di elevato valore, concentrate su stream di ricerca spesso parzialmente attinenti al SSD oggetto della presente procedura. Valutabili nel complesso come più che sufficienti le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale della candidata in relazione a pubblicazioni in co-authorship, lasciando intravedere margini di miglioramento per il futuro. Parzialmente attinente il profilo della candidata con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

**TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA' INSEGNAMENTI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A1**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1,5	
2	1,5	
3	2	
4	1,5	
5	1,6	
6	1,7	
7	0,7	
8	0,7	
<b>TOTALE</b>	<b>11,2</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>30</b>	

**TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI FORMAZIONE)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
-------------------	-------------	------



3	NV	ATTIVITA' DI DOCENZA IN MASTER, NON RIENTRANTE NEI TITOLI VALUTABILI NELLA PRESENTE VOCE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
4	NV	ATTIVITA' DI DOCENZA IN DOTTORATO, NON RIENTRANTE NEI TITOLI VALUTABILI NELLA PRESENTE VOCE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
<b>TOTALE</b>	<b>0</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>10</b>	

**TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A2**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	0,7	
2	1	
5	0,5	
6	0,9	
7	1,4	
8	0,9	
<b>TOTALE</b>	<b>5,4</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI**

**RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
	NV	NON PRESENTA TITOLI
<b>TOTALE</b>	<b>0</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
-------------------	-------------	------

1	1	
2	0,5	
<b>TOTALE</b>	<b>1,5</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>3</b>	

**TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A4**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	0,5	
2	0,6	
3	0,7	
4	0,8	
5	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
<b>TOTALE</b>	<b>2,6</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>9</b>	

**TITOLI VOCE N. 7 (CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO A5**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2	
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	
<b>MAX ASSEGNABILE</b>	<b>4</b>	

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)**

**RIFERIMENTO: ALLEGATO B**

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	1,1	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N. 2	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,9	

<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
<b>PUBBLICAZIONE N. 3</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,9	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
<b>PUBBLICAZIONE N. 4</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>PUBBLICAZIONE N. 5</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,9	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
<b>PUBBLICAZIONE N. 6</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,6	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,2	
<b>PUBBLICAZIONE N. 7</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ASSENTE CORRISPONDENZA TRA PUBBLICAZIONE INDICATA IN ALLEGATO B E PUBBLICAZIONE ALLEGATA
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>PUBBLICAZIONE N. 8</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>NOTE</b>
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,5	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,2	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,2	

PUBBLICAZIONE N. 9	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,8	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,2	
PUBBLICAZIONE N.10	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,4	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N.11	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	0,4	
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	0,4	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N.12	VALUTAZIONE	NOTE
<b>VOCE N. 8</b> (da 0 a 2)	NV	ISBN ASSENTE
<b>VOCE N. 9</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>VOCE N. 10</b> (da 0 a 0,5)	NV	
<b>Totale B</b>	<b>13,6</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 8</b>	<b>7,3</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 9</b>	<b>3,5</b>	
<b>TOTALE VOCE N. 10</b>	<b>2,8</b>	

La Commissione:

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Di Gregorio

I COMPONENTI

Prof. Manlio Del Giudice

Prof. Marco Frey

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Frey', with a stylized, cursive script.

*Il Segretario verbalizzante Dott. Roberto Russo (Direttore Generale Link Campus University)*