

**VERBALE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO
DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS /08 –
SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI, D.R. N. 340 DEL 27/11/2018 –
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY"
IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 98 DELL'11 DICEMBRE
2018.**

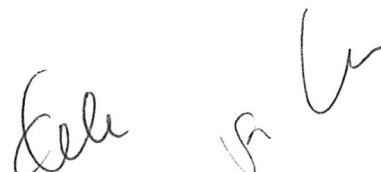
**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

Il giorno 20 Febbraio 2019, alle ore 9.00, si è riunita, in presenza presso la sede della Link Campus University in via del Casale di San Pio V n. 44 – Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di II fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, D.R. n. 340 del 27.11.2018 – Università degli Studi "Link Campus University, così composta:

1. Presidente: Prof. Cleto Corposanto, Professore di ruolo Ordinario, settore scientifico-disciplinare SPS/07 – Sociologia generale presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro; e-mail: cleto.corposanto@unicz.it;
 2. Segretario: Prof. ssa Cecilia Costa, Professore di ruolo Associato, settore scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi presso l'Università degli Studi Roma Tre di Roma; e-mail: cecilia.costa@uniroma3.it
 3. Componente: Prof. Luca Fazzi, Professore di ruolo Ordinario, settore scientifico-disciplinare SPS/07– Sociologia generale presso l'Università degli Studi di Trento; e-mail: luca.fazzi@unitn.it
1. per procedere alla valutazione dei candidati secondo i criteri di valutazione determinati nella riunione dell' 11 febbraio 2019.

La Commissione prende atto che le domande pervenute, così come verificato sul portale dell'Università, sono 2 e precisamente:

1. Stefania Capogna
2. Francesca Ieracitano



La commissione dichiara che non si trova in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati da valutare. Verificata la documentazione prodotta dai candidati, la Commissione all'unanimità dichiara tutti e due i candidati ammissibili alla valutazione.

La Commissione procede quindi all'esame del profilo accademico, dell'attività didattica e dell'attività scientifica dei candidati, quale base per la formulazione dei giudizi individuali e del giudizio collegiale.

Il Presidente procede alla formulazione del proprio giudizio individuale e chiede agli altri componenti della Commissione di formulare il proprio.

Ad esito dell'attività, risultano i seguenti giudizi individuali:

Giudizio

Prof. Cleto Corposanto

Capogna Stefania

La candidata è ricercatrice td presso l'Università Link Campus di Roma e direttore del Centro di Ricerca DITES. Presenta un curriculum accademico completo e con qualche buona esperienza di ricerca. La produzione scientifica è significativa e altrettanto varia, e congruente con il SSD oggetto della presente procedura. Il giudizio complessivo è ottimo.

Ieracitano Francesca

La candidata è ricercatrice td presso l'Università LUMSA di Roma. Presenta un curriculum con buone esperienze di didattica e di ricerca.

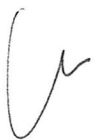
La produzione scientifica è coerentemente incentrata su alcuni dei temi propri del settore.

Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Luca Fazzi

Capogna Stefania

La candidata è ricercatrice td presso l'Università Link Campus di Roma e direttore del Centro di Ricerca DITES. Presenta un curriculum caratterizzato da un notevole impegno didattico e di ricerca con risvolti organizzativi importanti. Le esperienze didattiche sono svolte in più contesti e con taglio multidisciplinare. La pubblicazione scientifica è continuativa e attinente al



settore scientifico disciplinare con diversi contributi pubblicati in riviste di fascia A. Il profilo di internazionalizzazione della produzione scientifica è discreto. Particolarmente apprezzabili sono i contributi relativi alla digitalizzazione e all'apprendimento di nuova generazione. I lavori scientifici sono connotati da buon rigore metodologico e capacità di osservazione delle problematiche sociali emergenti. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Ieracitano Francesca

La candidata è ricercatrice td presso l'Università LUMSA di Roma. Il curriculum è caratterizzato da continuità della didattica e della produzione scientifica. Il campo principale dei contributi scientifici è quello dei consumi culturali. Presenta alcuni articoli pubblicati su riviste di fascia A. I lavori scientifici hanno discreto rigore metodologico e sono coerenti con il settore disciplinare. Il profilo dell'internazionalizzazione della produzione scientifica va ancora sviluppato. Il giudizio complessivo è discreto.

Prof. ssa Cecilia Costa

Capogna Stefania

La candidata è ricercatrice td presso l'Università Link Campus di Roma e direttore del Centro di Ricerca DITES. Presenta un curriculum caratterizzato da un'attività didattica intensa, continuativa e con taglio multidisciplinare. La candidata è membro di molti comitati scientifici. Ha partecipato come relatore e come membro della segreteria scientifico-organizzativa ad alcuni convegni internazionali. La produzione scientifica



è molto attinente al settore scientifico disciplinare con diversi contributi pubblicati in riviste di fascia A. I lavori scientifici sono connotati da un ottimo rigore teorico-metodologico. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Ieracitano Francesca

La candidata è ricercatrice td presso l'Università LUMSA di Roma. Il curriculum è caratterizzato da continuità della didattica e della produzione scientifica. Presenta alcuni articoli pubblicati su riviste di fascia A. I lavori scientifici sono relativi ad ambiti di sociologia dei consumi e dell'immigrazione e hanno discreto rigore metodologico. Il profilo dell'internazionalizzazione della produzione scientifica è ancora in embrione. Il giudizio complessivo è discreto.

La Commissione procede quindi alla formulazione dei giudizi collegiali.

Candidata: CAPOGNA STEFANIA

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino ad un massimo di 40 punti su 100 totali
1. avere svolto esperienze scientifiche e didattiche presso Università e Centri di ricerca qualificati in Italia e all'estero (fino ad un massimo di 20 punti su 40)	15
2. possedere competenze informatiche per lo svolgimento, via web, di attività didattica innovativa con particolare riferimento al supporto allo studio degli allievi (fino ad un massimo di 10 punti su 40)	8
3. avere svolto attività di ricerca e didattica interdisciplinare (fino ad un massimo di 10 punti su 40).	8
Totale	31




Valutazione della produzione scientifica	Fino ad un massimo di 60 punti su 100 totali
a) a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di 25 punti su 60)	20
b) coerenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate (fino ad un massimo di 25 punti su 60)	20
c) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 10 punti su 60)	6
Totale	46
Totale generale	77

Candidata: IERACITANO FRANCESCA

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino ad un massimo di 40 punti su 100 totali
a) avere svolto esperienze scientifiche e didattiche presso Università e Centri di ricerca qualificati in Italia e all'estero (fino ad un massimo di 20 punti su 40)	8
b) possedere competenze informatiche per lo svolgimento, via web, di attività didattica innovativa con particolare riferimento al supporto allo studio degli allievi (fino ad un massimo di 10 punti su 40)	6
c) avere svolto attività di ricerca e didattica interdisciplinare (fino ad un massimo di 10 punti su 40).	8
Totale	22

Valutazione della produzione scientifica	Fino ad un massimo di 60 punti su 100 totali
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di 25 punti su 60)	15
b) coerenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi	20

correlate (fino ad un massimo di 25 punti su 60)

c) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 10 punti su 60)	6
Totale	41
Totale generale	63

Sulla base di giudizi espressi e delle valutazioni sopra riportate, la Commissione all'unanimità procede a formulare la seguente graduatoria:


1. Capogna Stefania punti 77
2. Ieracitano Francesca punti 63


La commissione individua, quindi, come candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando la dott.ssa Stefania Capogna.


La seduta termina alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Commissione:

Prof. Cleto Corposanto – presidente 

Prof. Luca Fazzi – componente 

Pros.ssa Cecilia Costa – segretario 

 18