



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/08 – PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI LINK CAMPUS UNIVERSITY, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 338 DEL 27.11.2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, IV SERIE SPECIALE, N. 98 DEL 11.12.2018.**

**VERBALE n. 2  
(Valutazione dei candidati)**

Il giorno 08.03.2019, alle ore 14.30, presso la sede della Link Campus University in Roma, via del Casale di San Pio V 44, 00165, aula 16 Edificio Romagnoli, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 365 del 28.01.19 e composta da:

- 1 Prof.ssa Francesca Faccioli, (Presidente), Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, Sapienza-Università di Roma;
- 2 Prof. Fabrizio Fornari, (Componente), Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare SPS/07 – Sociologia generale, Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- 3 Prof. Davide Borrelli, (Segretario), Professore Associato, settore scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli;

si è riunita per la seconda volta per procedere alla valutazione dei candidati.

La Commissione, accertato che – come previsto dall'art. 4 del bando – i criteri stabiliti nella riunione del 15.02.2019 sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, prende atto che hanno presentato domanda per la presente procedura i seguenti candidati:

- 1 ...FRANCESCA IERACITANO
- 2 ...ANDREA POGLIANO
- 3 ...MARCO SOLAROLI
- 4 ...MARICA SPALLETTA

Presa visione dell'elenco dei candidati, ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi con i candidati stessi.

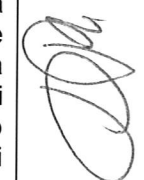
Successivamente la Commissione procede a esaminare la domanda che i candidati hanno inviato al fine di verificare che, come previsto dall'art. 2, comma 1 del bando, essi siano in possesso dei requisiti per la partecipazione alla procedura in epigrafe. La Commissione accerta che, al momento della presentazione delle domande, i suddetti candidati dichiarano di essere in possesso dei requisiti di ammissione alla procedura così come stabiliti all'art. 2 del bando (ai sensi della legge 4 aprile 2012, n. 35). La Commissione accerta altresì che nessuno dei candidati ha un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con il Rettore, il Direttore generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

La Commissione procede dunque ad esaminare la documentazione inviata dai candidati al fine della formulazione del giudizio sui titoli e il curriculum e sulla produzione scientifica. Ciascun membro della Commissione procede alla formulazione del proprio giudizio individuale sui candidati. A seguito dell'attività, risultano i seguenti giudizi individuali:

<b>Prof.ssa Francesca Faccioli</b>	<b>Giudizio</b>
FRANCESCA IERACITANO	Ricercatore a tempo determinato in SPS/08 presso l'Università LUMSA di Roma dal 2009 al 2012 e dal 2014 ad oggi. È componente di numerosi gruppi di ricerca, tra i quali due Prin, su diversi temi, dai giovani, ai terrorismi, ai media digitali, e di reti di

	<p>ricerca internazionali. Continua l'attività didattica nel settore SPS/08. Dal 2018 membro del collegio di dottorato "Lo sviluppo e il benessere dell'individuo e delle organizzazioni (LUMSA). Numerose le partecipazioni a Convegni nazionali e internazionali come relatore.</p> <p>Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni: una monografia (in coautoraggio con altri due autori) e undici contributi in riviste e in volumi. Studiosa dei media in relazione a diversi temi dai giovani, agli stereotipi, alle migrazioni, alla comunicazione d'emergenza. La produzione scientifica risponde adeguatamente ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico indicati nel verbale n.1 del presente concorso, mentre è coerente solo in parte con il profilo definito nel bando.</p>
<p>ANDREA POGLIANO</p>	<p>Dal 2016 è ricercatore RTDA presso l'Università del Piemonte Orientale. È stato assegnista di ricerca dal 2013 al 2016 presso la stessa Università. Nel 2004 ha avuto una borsa di formazione Marie Curie presso il CERSES Parigi. Ha svolto numerose docenze a contratto presso l'Università del Piemonte Orientale su temi di sociologia dei media.</p> <p>Diverse esperienze come responsabile di ricerche anche internazionali sui temi delle migrazioni e delle relative policies. Numerose le partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, tra cui un Prin e un Horizon. Numerose le partecipazioni come relatore a Convegni internazionali e nazionali.</p> <p>Presenta 12 pubblicazioni: di cui una monografia sulla sociologia del fotogiornalismo e 11 contributi in riviste e in volumi prevalentemente sul tema della rappresentazione mediale delle migrazioni in Italia. La produzione scientifica congruente con il settore SPS/08 risponde ai criteri di originalità e rigore metodologico indicati nel verbale n.1 del presente concorso.</p>
<p>MARCO SOLAROLI</p>	<p>Nel 2013 ha una Fullbright Research Fellowship, nonché diverse esperienze di formazione in istituti esteri. Alcune docenze di Sociologia della comunicazione e di Sociologia generale. Numerose le partecipazioni come relatore a Convegni internazionali e nazionali.</p> <p>Presenta dodici pubblicazioni: dieci articoli in riviste scientifiche e due contributi in volume. Alcune sono su riviste internazionali. Temi di ricerca sono prevalentemente la costruzione visiva dell'immigrazione e il fotogiornalismo. La produzione scientifica rivela uno studioso promettente per lo sviluppo degli studi sulla sociologia dei processi culturali e comunicativi, ma comparativamente non tale da essere preso in considerazione per tale concorso.</p>
<p>MARICA SPALLETTA</p>	<p>È stata Assegnista di ricerca dal 2006 al 2009 presso la LUISS Guido Calvi; Ricercatore a tempo determinato dal 2011 al 2014 (SPS/08) presso l'Università Guglielmo Marconi; Ricercatore a tempo determinato (SPS/08) dal 2014 ad oggi presso la Link Campus University.</p> <p>Consistente, continuativa, strutturata e di ottima qualità l'attività di ricerca, anche in un Prin, con ruolo di coordinamento e direzione. L'attività scientifica è incentrata sul giornalismo, la costruzione delle notizie, la rappresentazione dei problemi sociali, l'etica e la responsabilità del giornalista. Ha partecipato come relatore a numerosi Convegni nazionali e internazionali sui temi del settore SPS/08.</p> <p>Consistente e continuativa l'attività didattica in corsi curriculari, di cui alcuni in lingua inglese, pienamente congruenti con il settore SPS/08.</p>







	Presenta dodici pubblicazioni: tre monografie (due con coautore) e nove tra contributi in volumi e in riviste scientifiche. La produzione scientifica risponde ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico indicati nel verbale n.1 del presente concorso, nonché al profilo definito nel bando
--	---

<b>Prof. Fabrizio Fornari</b>	<b>Giudizio</b>
FRANCESCA IERACITANO	Siamo qui di fronte a pubblicazioni che risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare di appartenenza. Si è occupata perlopiù del nesso tra processi di integrazione e formazione televisiva, della tipizzazione dei processi culturali in rete, delle rappresentazioni medialità dei fenomeni legati allo stato di emergenza, del nesso comunicazione - terrorismo islamico, nonché degli stili comunicativi nel loro rapporto con gli assetti familiari. Si tratta di una produzione solida, anche se non del tutto coerente rispetto al profilo previsto dal bando. La parte dedicata ai processi digitali si presenta infatti prevalente.
ANDREA POGLIANO	Le pubblicazioni prodotte sono in buona parte vicine al profilo previsto dal bando; per altri aspetti, invece, se ne allontanano. Esemplari in tal senso gli studi dedicati al fotogiornalismo, certo di rilievo e tuttavia indicativi di un approccio multiverso, riferibile all'ambito della sociologia delle migrazioni, pure esaminata alla luce del "visual framing", nel quadro di una dialettica tra una retorica visiva umanistica e lo stile giornalistico del ritratto. Pur apprezzando la sua produzione, deve rilevarsi come essa non sia pienamente coerente col profilo richiesto dal bando che ci occupa.
MARCO SOLAROLI	Si è occupato soprattutto di orizzonti fenomenologici della comunicazione in rapporto ai rituali della mediatizzazione, di conflitto e comunicazione, di costruzione visiva del fenomeno migratorio, di "ecologia istituzionale", di iconicità, di cultura visuale, nonché di capitale mafioso. Si tratta di una produzione ampia e documentata, sebbene spesso legata a figure già ampiamente frequentate dalla letteratura di riferimento. Alcuni sconfinamenti tematici rispetto a quanto previsto dal bando portano ad attribuire al candidato un giudizio positivo nei limiti qui sopra indicati.
MARICA SPALLETTA	La candidata sviluppa tematiche volte all'elaborazione di ermeneutiche del lavoro giornalistico, al cui interno emerge una nuova tassonomia dello stesso racconto informativo-giornalistico. Nel quadro di dette tipizzazioni viene svolta una indagine metodologica che coniuga spunti teorici innovativi e padronanza delle tecniche della ricerca sociale. Ne segue un percorso che risponde pienamente al profilo richiesto dal bando, sia in termini di impegno scientifico, sia in quelli tematico-disciplinari.

FF  
FF  
FF

<b>Prof. Davide Borrelli</b>	<b>Giudizio</b>
FRANCESCA IERACITANO	Ricercatrice a tempo determinato dal 2009. Discreta la sua attività di ricerca nazionale e internazionale su temi di sociologia dei processi culturali e comunicativi. Titolare di insegnamento accademico dal 2009. Ha pubblicato circa quaranta lavori, fra cui quattro monografie (due come autrice unica, del 2009 e del 2012). I suoi lavori denotano buona attitudine euristica e offrono spunti di originalità critica. Cionondimeno, il suo profilo scientifico non risulta sempre del tutto congruente con quello richiesto nel bando.

ANDREA POGLIANO	Ricercatore a tempo determinato in Sociologia dei processi culturali e comunicativi dal 2016. Mostra una buona propensione alla ricerca nel settore oggetto della presente valutazione comparativa. In particolare, si segnalano come particolarmente apprezzabili e con non pochi tratti di originalità le sue ricerche sui processi di documentazione giornalistica di tipo visuale. Docente di insegnamenti universitari dal 2009. Ha esperienza di didattica digitale innovativa. Responsabile scientifico di progetti di ricerca e inserito in gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Vincitore nel 2015 di un riconoscimento internazionale. Non particolarmente consistente in chiave comparativa la sua produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate per la presente valutazione comparativa corrispondono perlopiù alla tipologia di impegno scientifico delineata nel bando.
MARCO SOLAROLI	Assegnista di ricerca presso il Dipartimento delle arti dell'Università di Bologna, già ricercatore a contratto presso l'Istituto Cattaneo, professore a contratto dal 2015. Partecipa a qualche gruppo di ricerca nazionale e internazionale. Apprezzabile il suo impegno di traduttore di alcune rilevanti monografie (J. Alexander, P. DiMaggio, A. Elliot e J. Urry, L. Chouliaraki). Complessivamente fa emergere un interessante profilo di studioso di sociologia dei fenomeni culturali e comunicativi (anche con ricerche sull'evoluzione del newsmaking) ma non tale da poter essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, anche in ragione di una produzione scientifica ancora non particolarmente consistente. Al momento non ha ancora pubblicato monografie.
MARICA SPALLETTA	Ricercatrice a tempo determinato dal 2011. Ha tenuto numerosi corsi universitari di Sociologia della comunicazione (fra cui Teorie e tecniche del linguaggio giornalistico) e di discipline connesse, come Scienze dell'amministrazione pubblica, Filosofia del linguaggio, Metodologia della ricerca sociale e Etica della comunicazione. Ha partecipato e/o diretto numerosi progetti di ricerca. Complessivamente prolifica, strutturata, continua e di ottima qualità la sua attività scientifica. Ha al suo attivo circa ottanta pubblicazioni, tra cui sette monografie, che hanno per oggetto tanto ricerche empiriche che riflessioni teoriche pienamente congruenti con il profilo richiesto nel bando. Risulta pienamente matura per il ruolo di professore di seconda fascia.

Dopo ampia e approfondita discussione collegiale, sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, la Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi nella valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, e alla successiva formulazione dei giudizi collegiali.

Candidato FRANCESCA IERACITANO

Sulla base dei criteri di valutazione dei candidati, così come determinati nella riunione del 15.02.2019, la Commissione attribuisce, all'unanimità, i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a un massimo di 40 punti su 100 totali
avere svolto esperienze scientifiche e didattiche presso Università, Centri di ricerca e qualificate Istituzioni in Italia e all'estero(fino a un massimo di 25 punti su 40 totali)	18
possedere competenze informatiche per lo	5





svolgimento, via web, di attività didattica innovativa con particolare riferimento al supporto allo studio degli allievi (fino a un massimo di 5 punti su 40 totali)	
avere svolto attività di ricerca e didattica interdisciplinare (fino a un massimo di 10 punti su 40 totali)	7
<b>Totale</b>	<b>30</b>
<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a un massimo di 60 punti su 100 totali</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	18
coerenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	18
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 8 su 60 totali	8
<b>Totale</b>	<b>44</b>
<b>Totale generale</b>	<b>74</b>

La Commissione procede quindi alla formulazione, all'unanimità, del seguente giudizio collegiale:

Ricercatore a tempo determinato in SPS/08 presso l'Università LUMSA di Roma dal 2009. È componente di numerosi gruppi di ricerca, tra i quali due Prin, su diversi temi, dai giovani, ai terrorismi, ai media digitali, e di reti di ricerca internazionali. Titolare di insegnamento accademico dal 2009. Ha pubblicato circa quaranta lavori, fra cui quattro monografie. I suoi lavori denotano buona attitudine euristica e offrono spunti di originalità critica. La sua è nel complesso una produzione scientifica solida, anche se non del tutto coerente rispetto al profilo previsto dal bando

Candidato ANDREA POGLIANO

Sulla base dei criteri di valutazione dei candidati, così come determinati nella riunione del 15.02.2019, la Commissione attribuisce, all'unanimità, i seguenti punteggi:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a un massimo di 40 punti su 100 totali</b>
avere svolto esperienze scientifiche e didattiche presso Università, Centri di ricerca e qualificate Istituzioni in Italia e all'estero(fino a un massimo di 25 punti su 40 totali)	20
possedere competenze informatiche per lo svolgimento, via web, di attività didattica innovativa con particolare riferimento al supporto allo studio degli allievi (fino a un	5



massimo di 5 punti su 40 totali)	
avere svolto attività di ricerca e didattica interdisciplinare (fino a un massimo di 10 punti su 40 totali)	8
<b>Totale</b>	<b>33</b>
<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a un massimo di 60 punti su 100 totali</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	24
coerenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	22
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 8 su 60 totali	6
<b>Totale</b>	<b>52</b>
<b>Totale generale</b>	<b>85</b>

La Commissione procede quindi alla formulazione, all'unanimità, del seguente giudizio collegiale:

Dal 2016 è ricercatore RTD-A presso l'Università del Piemonte Orientale. È stato assegnista di ricerca dal 2013 al 2016 presso la stessa Università. Nel 2004 ha avuto una borsa di formazione Marie Curie presso il CERSES Parigi. Ha svolto numerose docenze a contratto presso l'Università del Piemonte Orientale su temi di sociologia dei media. Dimostra una buona propensione alla ricerca nel settore oggetto della presente valutazione comparativa, benché con alcuni sconfinamenti. Esemplari in tal senso gli studi dedicati al fotogiornalismo, certo di rilievo e tuttavia indicativi di un approccio riferibile prevalentemente all'ambito della sociologia delle migrazioni esaminata alla luce del "visual framing". Pertanto, pur apprezzando la sua produzione, deve rilevarsi come essa non sia pienamente coerente col profilo richiesto dal bando della presente valutazione comparativa.

Candidato MARCO SOLAROLI

Sulla base dei criteri di valutazione dei candidati, così come determinati nella riunione del 15.02.2019, la Commissione attribuisce, all'unanimità, i seguenti punteggi:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a un massimo di 40 punti su 100 totali</b>
avere svolto esperienze scientifiche e didattiche presso Università, Centri di ricerca e qualificate Istituzioni in Italia e all'estero(fino a un massimo di 25 punti su 40 totali)	15
possedere competenze informatiche per lo svolgimento, via web, di attività didattica innovativa con particolare riferimento al supporto allo studio degli allievi (fino a un massimo di 5 punti su 40 totali)	2




avere svolto attività di ricerca e didattica interdisciplinare (fino a un massimo di 10 punti su 40 totali)	5
<b>Totale</b>	<b>22</b>
<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a un massimo di 60 punti su 100 totali</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	16
coerenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	20
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 8 su 60 totali	5
<b>Totale</b>	<b>41</b>
<b>Totale generale</b>	<b>63</b>

La Commissione procede quindi alla formulazione, all'unanimità, del seguente giudizio collegiale:

Assegnista di ricerca presso il Dipartimento delle arti dell'Università di Bologna, già ricercatore a contratto presso l'Istituto Cattaneo, professore a contratto dal 2015. Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca nazionale e internazionale. I suoi lavori sono elaborati, ben argomentati e piuttosto documentati, sebbene spesso legati a figure già ampiamente frequentate dalla letteratura di riferimento. Quantitativamente limitata la sua produzione scientifica, peraltro non ancora sostenuta da un lavoro a carattere monografico. Il suo profilo scientifico risulta parzialmente congruente con quello richiesto nel bando

Candidato MARICA SPALLETTA

Sulla base dei criteri di valutazione dei candidati, così come determinati nella riunione del 15.02.2019, la Commissione attribuisce, all'unanimità, i seguenti punteggi:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a un massimo di 40 punti su 100 totali</b>
avere svolto esperienze scientifiche e didattiche presso Università, Centri di ricerca e qualificate Istituzioni in Italia e all'estero (fino a un massimo di 25 punti su 40 totali)	25
possedere competenze informatiche per lo svolgimento, via web, di attività didattica innovativa con particolare riferimento al supporto allo studio degli allievi (fino a un massimo di 5 punti su 40 totali)	5
avere svolto attività di ricerca e didattica interdisciplinare (fino a un massimo di 10 punti su 40 totali)	10



<b>Totale</b>	<b>40</b>
<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a un massimo di 60 punti su 100 totali</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	24
coerenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (fino a un massimo di 26 punti su 60 totali)	26
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 8 su 60 totali	8
<b>Totale</b>	<b>58</b>
<b>Totale generale</b>	<b>98</b>

La Commissione procede quindi alla formulazione, all'unanimità, del seguente giudizio collegiale:

Ricercatrice a tempo determinato dal 2011. Ha tenuto numerosi corsi universitari di Sociologia della comunicazione (fra cui Teorie e tecniche del linguaggio giornalistico) e di discipline connesse, come Scienze dell'amministrazione pubblica, Filosofia del linguaggio, Metodologia della ricerca sociale e Etica della comunicazione. Consistente, continuativa, strutturata e di ottima qualità la sua attività di ricerca, che si incentra sul giornalismo, sul newsmaking, sulla rappresentazione mediale dei problemi sociali, sull'etica del giornalista. La sua indagine coniuga spunti teorici innovativi e padronanza delle tecniche della ricerca sociale. Ne segue un percorso che risponde pienamente al profilo richiesto dal bando, sia in termini di impegno scientifico, sia in quelli tematico-disciplinari.

La Commissione, all'unanimità, formula quindi la seguente graduatoria di merito finale:

<b>N.</b>	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio</b>
1	MARICA SPALLETTA	98/100
2	ANDREA POGLIANO	85/100
3	FRANCESCA IERACITANO	74/100
4	MARCO SOLAROLI	63/100

Sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, la Commissione all'unanimità, dichiara la candidata MARICA SPALLETTA vincitrice della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, L. 240/2010 per la copertura di posto n. 1 di professore di II fascia per il settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare SPS/08, bandito con D.R. n. 338 del 27.11.2018 e il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV serie speciale, n. 98 del 11.12.2018.









Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti che, ai sensi dell'art. 4 del bando, sarà trasmessa al Rettore entro sette

giorni dalla conclusione dei lavori.

Alle ore 17.30 si chiude la riunione della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 08.03.2019

(firma)

Prof.ssa

FRANCESCA FACCIOLI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Faccioli'.

Prof.

FABRIZIO FORNARI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabrizio Fornari'.

Prof.

DAVIDE BORRELLI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Davide Borrelli'.